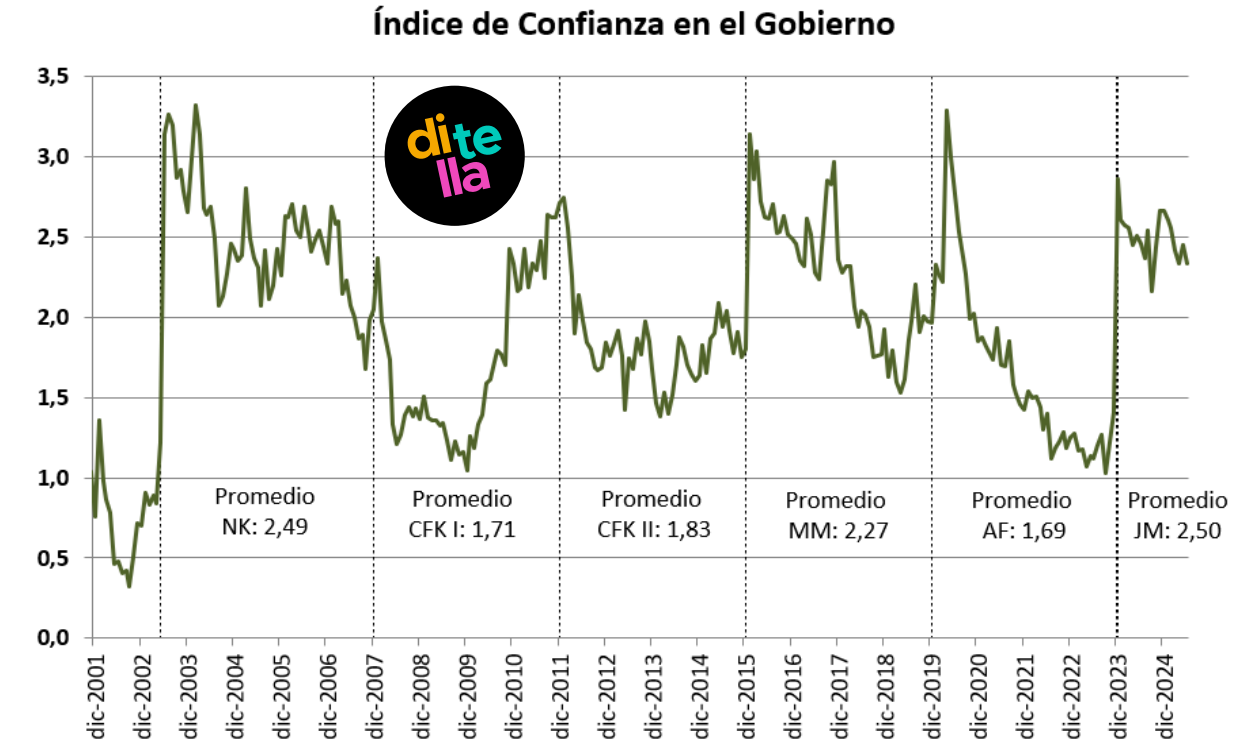
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 4,6% respecto del mes anterior

Junio 2025
ICG: 2,34
Variación: -4,6%

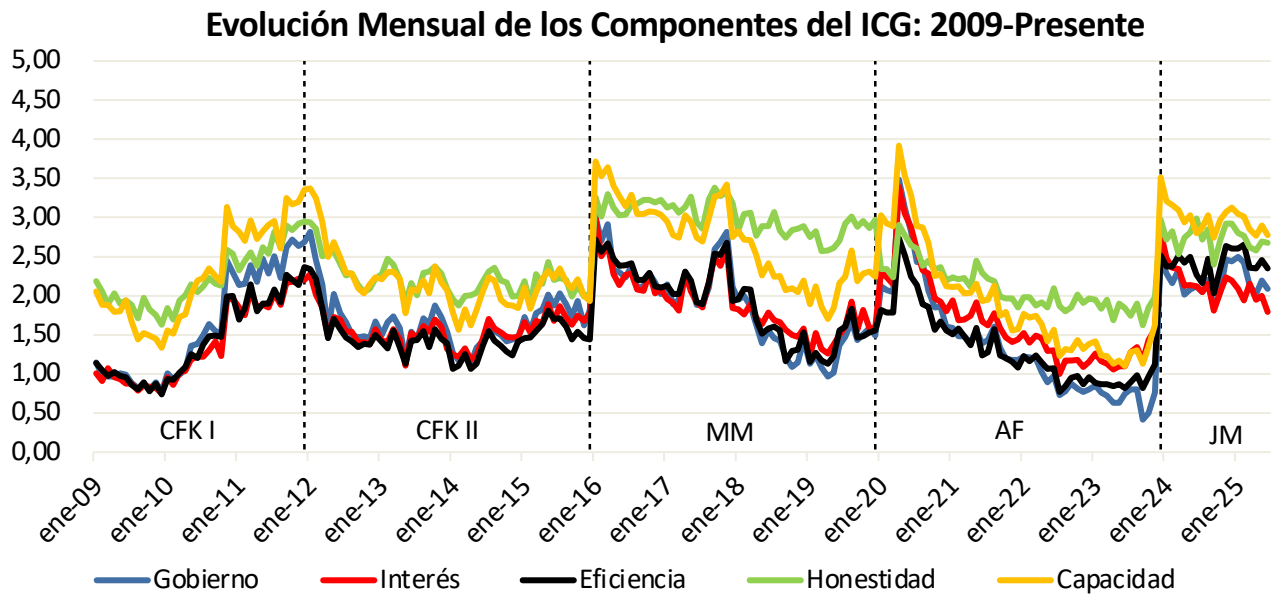


1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de junio de 2025. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

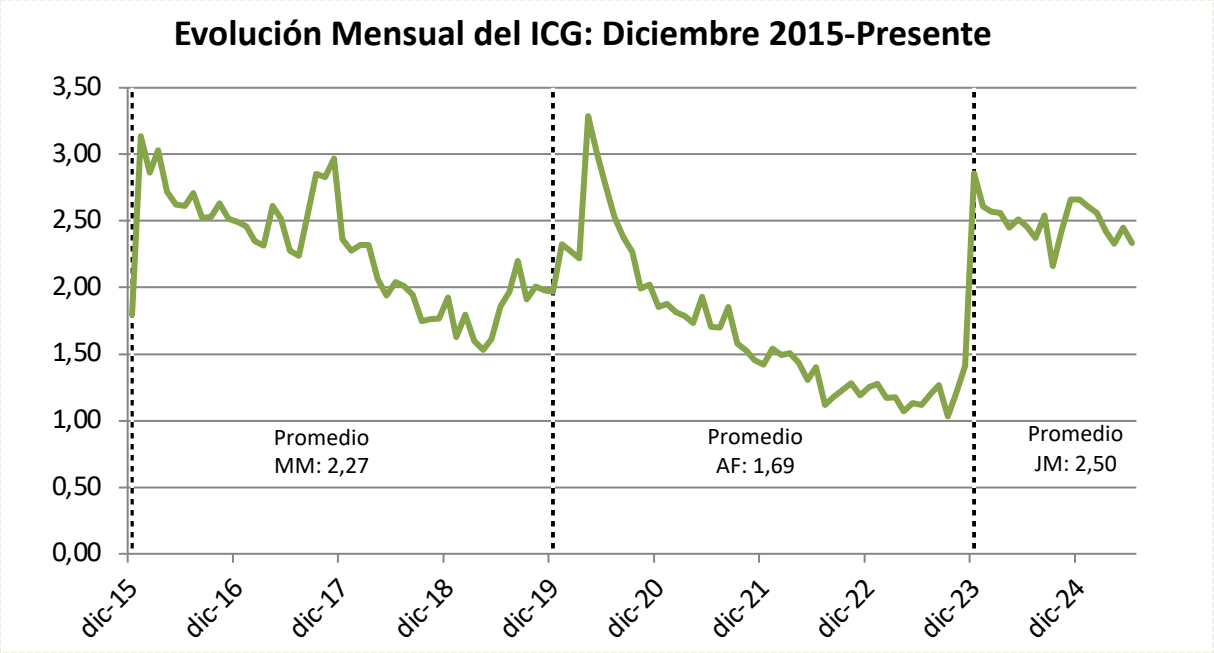
El ICG de junio fue de 2,34 puntos, con una caída del 4,6% respecto al mes de mayo de 2025. En términos interanuales el índice tuvo una variación negativa del -5,1%. El nivel de confianza actual es 2,6% mayor al de la medición de junio 2017, durante el gobierno de Mauricio Macri, y 37,1% mayor al de la medición de junio 2021, durante la gestión de Alberto Fernández.

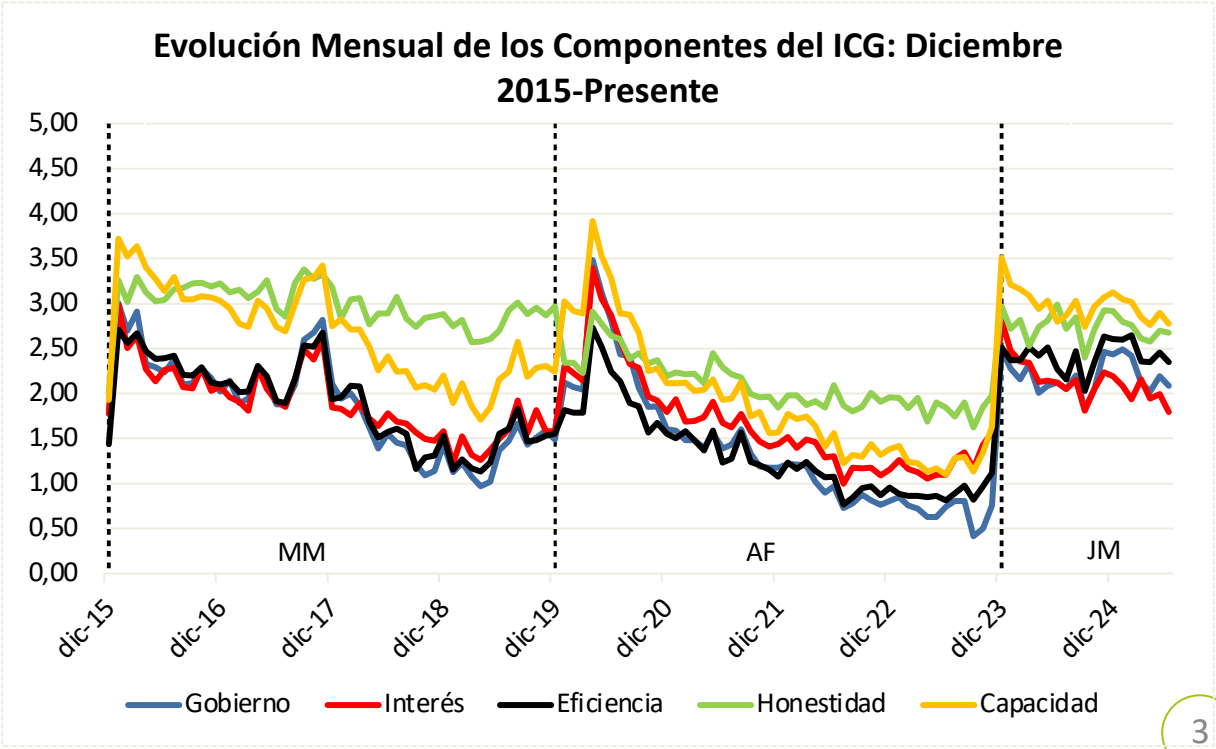
Con este descenso, el ICG de junio vuelve prácticamente al mismo nivel que tuvo en abril de 2025, mes que marcó el punto más bajo la tendencia declinante que comenzó en diciembre de 2024 y que se revirtió parcialmente el mes pasado. La media de la confianza en el gobierno durante estos 18 meses que lleva la presidencia de Javier Milei se mantiene estable, en 2,50 puntos, algo por debajo de la media de la gestión Macri para el mismo período (2,61) y superando claramente al promedio del primer año y medio de gobierno de Alberto Fernández (2,21).



La variación del ICG respecto de mayo fue negativa en sus cinco componentes: la Capacidad para resolver los problemas del país (2,78 puntos, -4,3%); la Honestidad de los funcionarios (2,68 puntos, -0,7%); la Eficiencia en la administración del gasto público (2,35 puntos, -4,3%); la Evaluación general del gobierno (2,09 puntos, -5,0%); y por último, la Preocupación por el interés general (1,80 puntos, -10,0%).

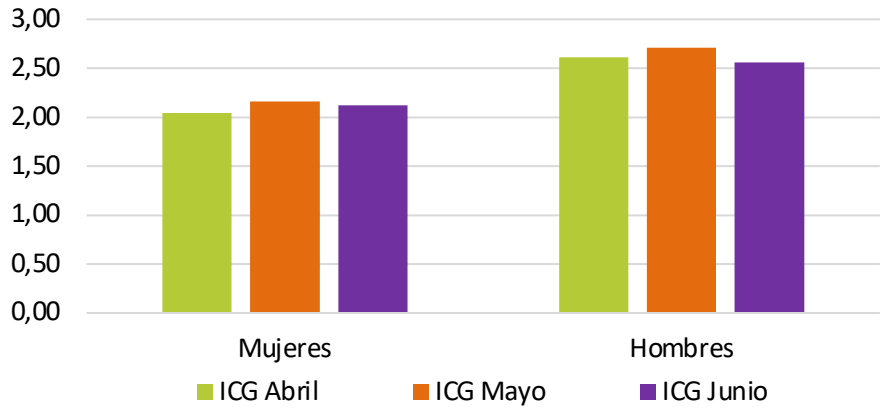
Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Javier Milei, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus componentes, a partir de diciembre de 2015.





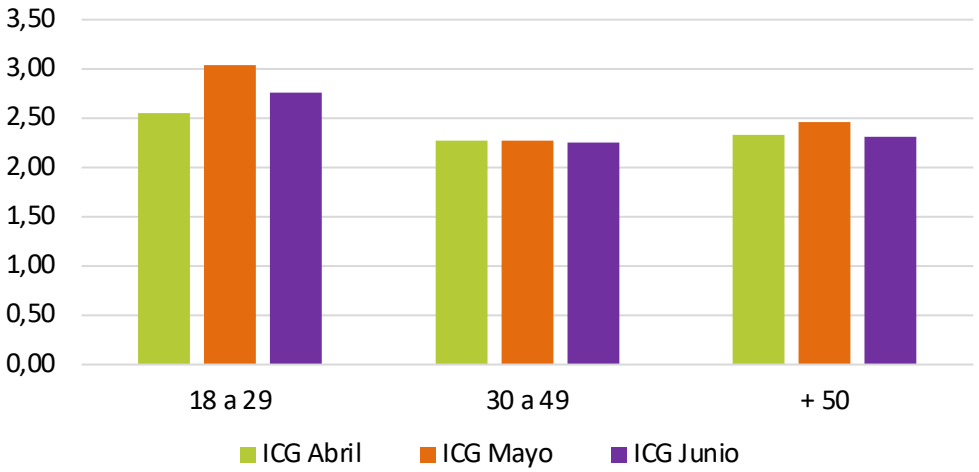
2. Género

Al igual que en meses anteriores, el ICG de junio fue mayor entre los hombres (2,56 puntos, con una disminución del 5,5%) que entre las mujeres (2,12 puntos, con una variación negativa del 1,9%).



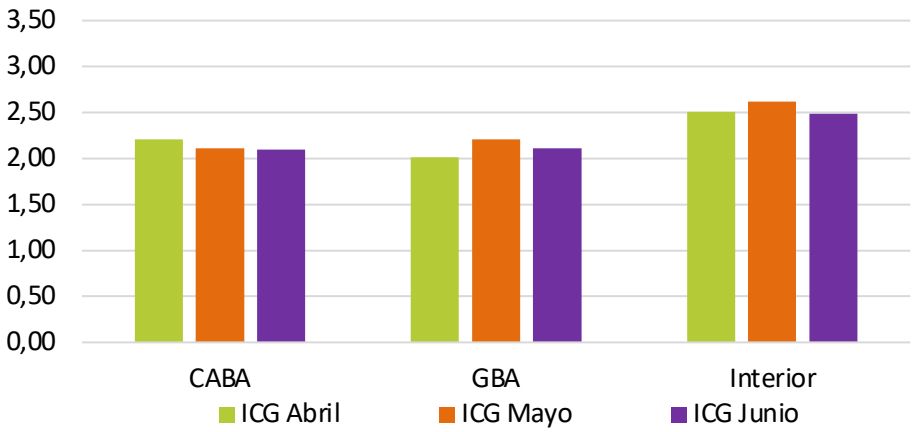
3. Edad

Continuando una regularidad propia del período de gobierno de Javier Milei, el ICG de junio fue mayor en el segmento integrado por jóvenes de entre 18 y 29 años (2,76 puntos, con una caída del 9,2%), que en los segmentos conformados por personas mayores de 50 años (2,31 puntos, con una disminución del 6,1%) y de entre 30 y 49 años (2,25 puntos, con una variación negativa del 0,9%).



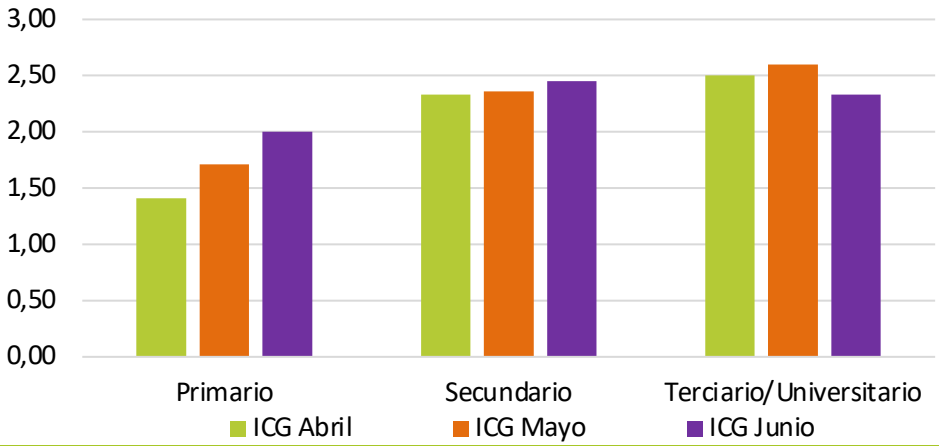
4. Zona Geográfica

Manteniendo tendencias previas, el ICG de junio registró su mayor valor entre quienes residen en el interior (2,49 puntos, con una disminución del 5,0%). Luego se ubican, casi en el mismo nivel, quienes residen en GBA (2,11 puntos, con una caída del 4,5%) y, quienes residen en CABA (2,10 puntos, con una variación negativa del 0,5%).



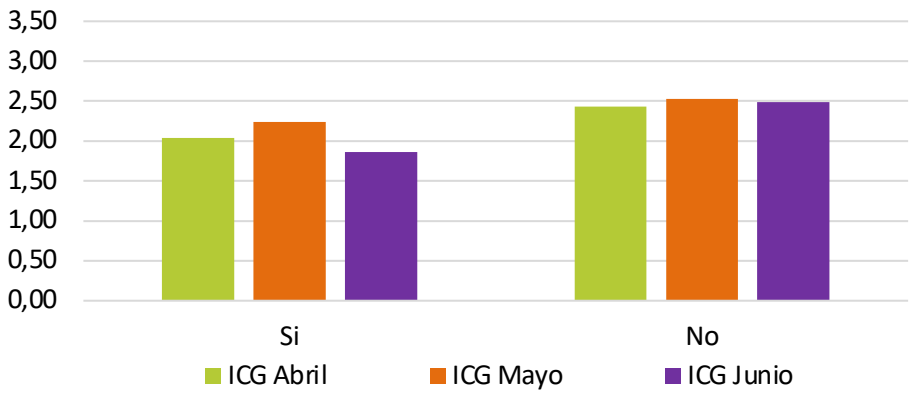
5. Nivel de instrucción

A diferencia de lo ocurrido en los últimos meses, el valor del ICG de junio fue mayor entre quienes alcanzaron hasta la educación secundaria (2,45 puntos, con un aumento del 3,8%). Les siguen quienes alcanzaron hasta la educación terciaria y/o universitaria (2,33 puntos, con una disminución del 10,4%). Por último, se ubican quienes alcanzaron hasta la educación primaria (2,00 puntos, con un aumento significativo del 17,0%).



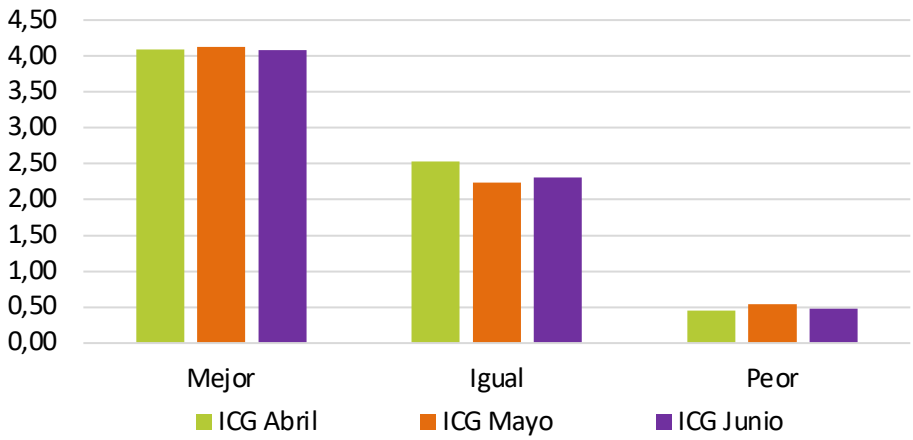
6. Víctimas de delitos

El ICG de junio fue nuevamente mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctimas de delitos en los últimos 12 meses (2,49 puntos, con una disminución del 1,6%), que entre quienes dicen haber sido víctimas (1,86 puntos, con una caída significativa del 17,0%).



7. Perspectivas económicas

En línea con resultados anteriores, en junio el ICG fue notablemente más elevado entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,08 puntos, con una variación negativa del 1,2%), que entre quienes creen que se mantendrá igual (2,31 puntos, con un aumento del 3,1%) o que empeorará (0,48 puntos, con una disminución del 11,1%).



En resumen

El ICG de junio fue de 2,34 puntos, con una disminución del 4,6% respecto al mes de mayo de 2025. En términos interanuales el índice tuvo una variación negativa del -5,1%. El nivel de confianza actual es 2,6% mayor al de la medición de junio 2017, durante el gobierno de Mauricio Macri, y 37,1% mayor al de la medición de junio 2021, durante la gestión de Alberto Fernández.

En junio, el ICG fue mayor entre los hombres que entre las mujeres, en el segmento compuesto por jóvenes de entre 18 y 29 años, entre quienes viven en el interior (en comparación con quienes residen en CABA y en GBA), entre quienes alcanzaron hasta la educación secundaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctimas de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

La variación del ICG respecto de mayo fue negativa en sus cinco componentes: la Capacidad para resolver los problemas del país (2,78 puntos, -4,3%); la Honestidad de los funcionarios (2,68 puntos, -0,7%); la Eficiencia en la administración del gasto público (2,35 puntos, -4,3%); la Evaluación general del gobierno (2,09 puntos, -5,0%); y por último, la Preocupación por el interés general (1,80 puntos, -10,0%).

Ficha técnica
Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.
Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.
Tipo de encuesta: telefónica.
Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.
Tamaño de la muestra: 1000 casos en cuarenta y un localidades de todo el país.
Error estándar del ICG para el total de la muestra: ±0,063. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,212–2,461.
Fechas del trabajo de campo: entre el 2 y el 12 de junio de 2025.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu)
o con Guadalupe Dorna (gdorna@utdt.edu)