

Ad hoc

GESTIÓN INTEGRAL EN COMUNICACIÓN

La gobernabilidad en el país hámster



En un país que hace 15 años que no crece, los actores de poder se encierran en sus propias dinámicas. Se hablan entre ellos y olvidan la pulsión colectiva. Los algoritmos dominan el quehacer político e irradian conflictos para ir a ningún lugar. La radiografía de un país que vive a gran velocidad pero no va a ningún lado.

Onclusive

La gobernabilidad en la Argentina de Milei

Analizamos 4 variables que operan directamente sobre la capacidad de un Gobierno de llevar adelante un programa de gobierno.

1. Aprobación presidencial
2. Control legislativo
3. Control de la agenda pública
4. Escándalos públicos

¿Dónde estamos y a dónde vamos?

1. Estado de la violencia digital en Argentina
2. Twitter, el nuevo recinto
3. De qué se habla cuando no hablamos de nada

¿Qué factores impactan directamente en la gobernabilidad?



Aprobación presidencial: A mayor aprobación presidencial, mayores incentivos de los demás actores de poder a cooperar con el Gobierno. El apoyo o la ausencia de resistencia de gobernadores, empresarios y medios de comunicación se entienden cuando se observa esta variable.



Control legislativo: El control legislativo no es lo mismo que el escudo legislativo. Milei contó con el favor del Congreso mientras sostenía imagen alta. Al no tener escudo propio, su fortaleza en el Congreso fue y es endeble aún. Esto se observó en casi todo el 2025.



Control de agenda pública: Capacidad de proponer los temas de debate público y de disponer del tiempo y la atención necesaria para monopolizar el encuadre sobre el cual se aborda cada tema. La disrupción y la lógica algorítmica del Gobierno han sido la principal herramienta para este objetivo.



Escándalos públicos: Operan como un resguardo moral de la sociedad. Si la opinión pública no se escandaliza por nada, todo vale. Estos episodios desordenan la distribución de poder. El Gobierno los sufrió con Libra, Andis y Espert.

En la medida en que el saldo de estos factores sea negativo, cualquier presidente está en problemas para impulsar su agenda.

¿Qué analizamos?

1 Aprobación
presidencial de Milei

2 Control legislativo

3 (Des) control de la
agenda pública

4 Escándalos públicos

1

Aprobación presidencial de Milei

Control legislativo

(Des)control de la
agenda pública

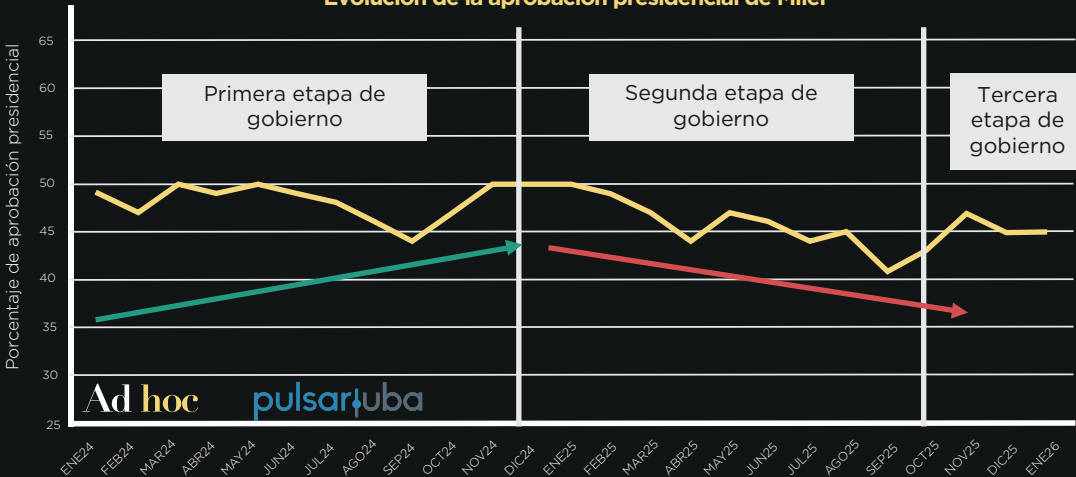
Escándalos públicos

2
3
4

La aprobación presidencial de Milei, el otro salvataje de 2025

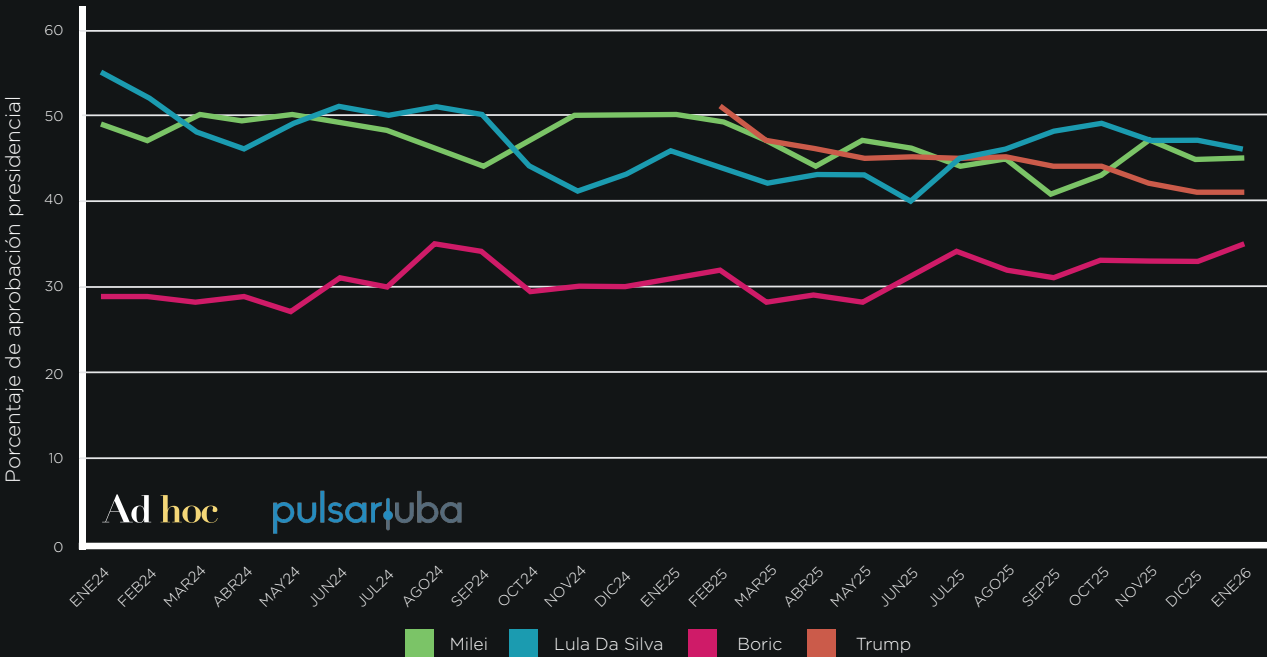
Por momentos la aprobación fue la única herramienta de gobernabilidad del Presidente. Un ejemplo fue en septiembre cuando la macro mostraba signos de inestabilidad, acechaban los escándalos de corrupción y el Congreso rechazaba todas las iniciativas gubernamentales.

Evolución de la aprobación presidencial de Milei



Tomamos los datos del último informe de aprobación presidencial realizado por Pulsar.UBA, para analizar la evolución de los dos años de Milei en comparación con otros líderes del continente americano.

Evolución de la aprobación presidencial por presidente



La dinámica de polarización "protege" a los presidentes.

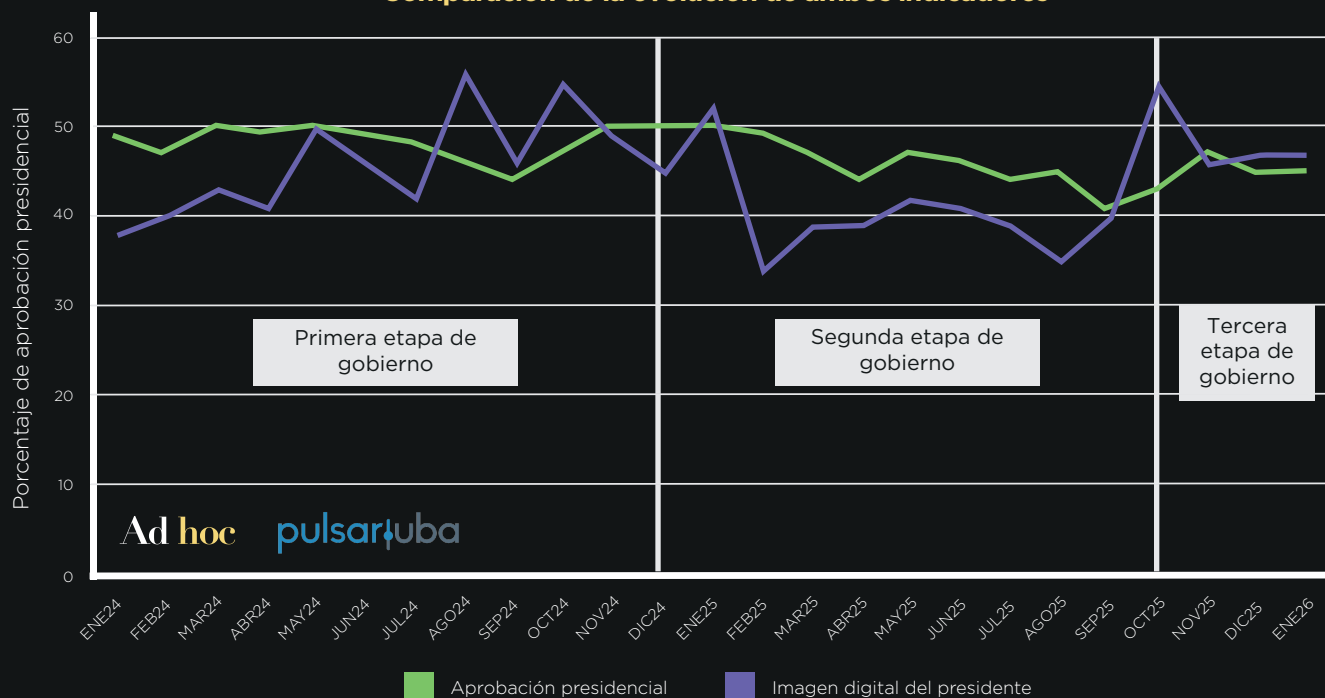
Brasil, Argentina y USA son países políticamente más polarizados que Chile. Lula, Trump y Milei tienen altibajos y complicaciones, pero no caen debajo del 40%.



La imagen digital y la imagen pública de Milei

Un Presidente con una base importante de militancia en las redes sociales encuentra en la imagen digital una correlación directa con la imagen de la opinión pública. Sus eventos digitales son muy masivos, logran romper el cerco de sus propias comunidades y expandirse. Esto tiene su correlato en la percepción que se refleja en los estudios de opinión pública.

Comparación de la evolución de ambos indicadores



¿Por qué las redes expresan tendencias más fluctuantes y la opinión pública tendencias más estables?

La conversación digital mide sucesos y tendencias.

Está regida por la vorágine, lo instantáneo pero efímero y, por eso, es tan volátil y fluctuante. Los sucesos pueden tener alto o bajo impacto, pero -sacando excepciones- no duran en agenda digital por más de 48 o 72 horas. Los participantes activos de la conversación son los usuarios más interesados por el tema, pero no una muestra representativa de la sociedad toda.

En la opinión pública las tendencias sedimentan más lento.

Mientras que en la conversación digital los sucesos que impactan son la normalidad, en la opinión pública son la excepción. En general las tendencias en la OP están compuestas de imaginarios que se van asentando. Esto explica cómo la caída de la aprobación de Milei tarda más en caer que la imagen digital.

1 Aprobación
presidencial de Milei

2 **Control legislativo por
parte del gobierno de
Milei**

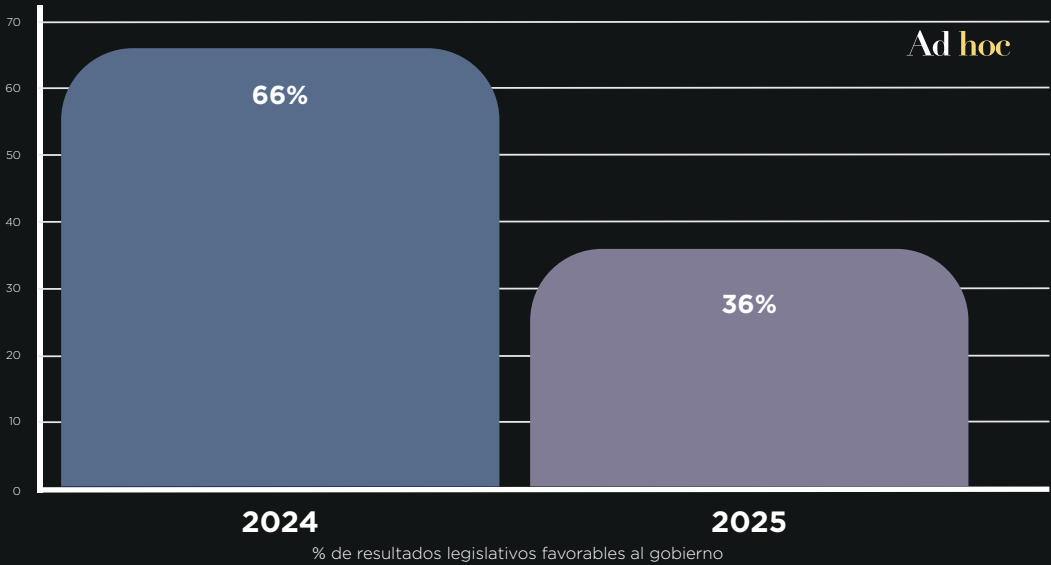
Observamos la composición de la alianza legislativa oficialista ante cada una de las votaciones en los últimos dos años, para detectar cambios y tendencias.

3 (Des)control de la
agenda pública

4 Escándalos públicos

En búsqueda del control legislativo

Porcentaje de votaciones favorables para el oficialismo, sobre el total de votaciones en el Congreso



El apoyo de los diputados no oficialistas fue clave para la aprobación de leyes como la Ley Bases, el Paquete Fiscal, Ficha Limpia y el DNU con el FMI; así como también en la ratificación de los vetos en 2024.

Este mismo grupo **no extendió su apoyo en 2025**, año de mayores fracasos del gobierno en la Cámara Baja. Estas fueron las votaciones más relevantes:

Línea de tiempo legislativa en la Cámara de Diputados

Ad hoc

2024		2025
Ley Bases	✓	✓ Ficha limpia
Paquete Fiscal	✓	✓ DNU por acuerdo con el FMI
Rechazo del DNU SIDE	✗	✗ Creación de la Comisión Investigadora \$Libra
Ratificación veto Movilidad Jubilatoria	✓	✗ Insistencia a la ley de Movilidad Jubilatoria y a la Ley de Emergencia en Discapacidad
Ratificación veto Financiamiento Universitario	✓	✗ Insistencia a la ley del Financiamiento Universitario y el presupuesto del Garrahan
		✗ Insistencia a la Ley de redistribución de ATN

✓

 Victoria del gobierno

✗

 Derrota de la postura del gobierno

La clave de los primeros dos años del control legislativo de Milei: Los diputados oscilantes

Para analizar la evolución del control legislativo, observamos cómo votaron las leyes más relevantes políticamente los/as diputados/as que llamamos “oscilantes”.⁽¹⁾

104 diputados



Miguel Angel Pichetto
Florencio Randazzo / Emilio Monzó



María Eugenia Vidal
Silvia Lospennato



Rodrigo de Loredó
Martín Tetaz

DEMOCRACIA: 12
LIGA DEL INTERIOR: 6
COHERENCIA: 4
OTROS: 17

Ad hoc

Tres factores que determinan el comportamiento del escudo legislativo de los oscilantes

1

Agenda propia del bloque parlamentario:

Los bloques oscilantes sostienen una agenda institucionalista y republicana, con énfasis en temas sociales. La UCR, por ejemplo, lideró el impulso al Financiamiento Universitario.

2

Correlación con el clima de Opinión Pública:

Por su carácter representativo, los diputados ajustan su posición en función del clima de opinión sobre cada tema y del momento político del Ejecutivo.

3

Renovación de banca:

En contexto electoral, con más de la mitad de sus bancas en juego y sin renovación asegurada, el costo político de las posturas ambiguas varía.

(1) El criterio para denominar a un legislador/a como oscilante es que no haya votado de manera consistente en relación a la postura del gobierno ante los proyectos de ley más relevantes políticamente (“Índice Congreso”, La Sastería. <https://www.lasasteria.com.ar/indicecongreso/>)

Tres factores que determinan el comportamiento de los legisladores oscilantes

¿Cómo lo observamos? Tomamos las votaciones en la Cámara de Diputados en 2024 y 2025, por ser el cuerpo que refleja mejor el comportamiento oscilante de los legisladores y donde el gobierno nacional tiene mayor espacio para la negociación de las leyes.

1 Agenda propia del bloque parlamentario: los temas no dan igual

En general, los diputados oscilantes tendieron a mostrar mayor respaldo en iniciativas económicas y de política institucional, pero pusieron límites en las leyes sobre temas sociales. Garantizaron gobernabilidad, pero con límites.

**Ley de Bases (2024):
del 96%**

**Ficha Limpia (2025):
90% del apoyo
oscilante.**

**Acuerdo con el FMI
(2025): 76% del apoyo
oscilante.**

**Veto a la Ley de
Financiamiento
Universitario (2025): 20%
de respaldo oscilante.**

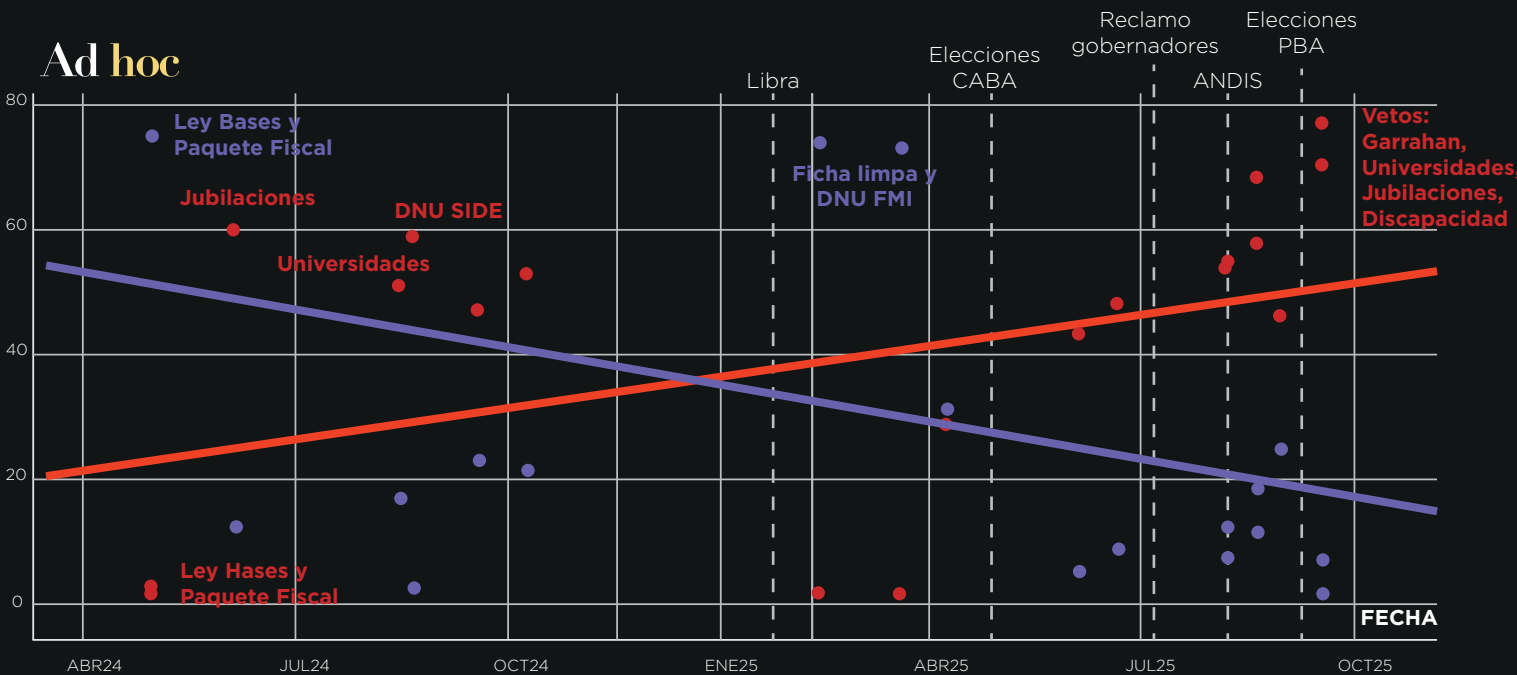
**Veto a la Ley de
Emergencia Pediátrica
(2025): 14,4% de
respaldo oscilante.**

No se puede explicar esta diferencia sin atender el clima de opinión pública, que refuerza o diluye las posturas.

Tres factores que determinan el comportamiento de los legisladores oscilantes

2 Correlación con el clima de opinión pública

Evolución del apoyo oscilante a propuestas del gobierno



Elaboración propia según datos de La Sastretería y www.diputados.gov.ar. Cada ley se representa en dos posturas posibles, favorable o desfavorable al gobierno, según el porcentaje de voto oscilante que recibió en cada caso. Las líneas violeta y rojo marcan la tendencia de cada postura desde marzo de 2024 a octubre 2025.

En 2025, el contexto electoral, las movilizaciones por defensa de leyes sociales y los escándalos asociados al presidente, marcaron el pulso de la opinión pública, e influyeron en el comportamiento del voto oscilante. A estos factores, hay que sumarle el reclamo de los gobernadores, los cuales en muchos casos controlan las carreras políticas de los legisladores.

Tres factores que determinan el comportamiento de los legisladores oscilantes

3

Renovación de las bancas

104 diputados
"oscilantes"



60 pusieron en
juego su banca

El año electoral influyó en la conducta de los diputados oscilantes en las votaciones.

Más polarización = más costo político para abstenerse.

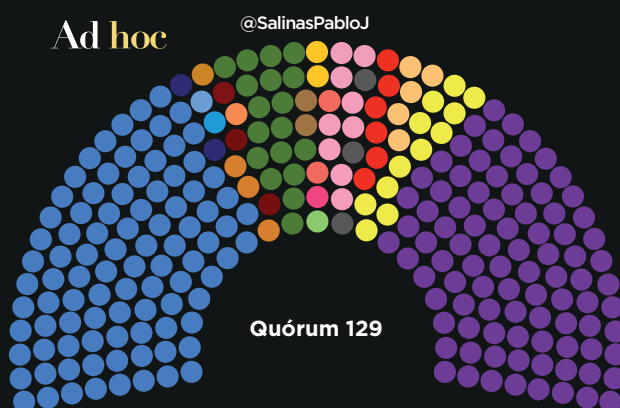
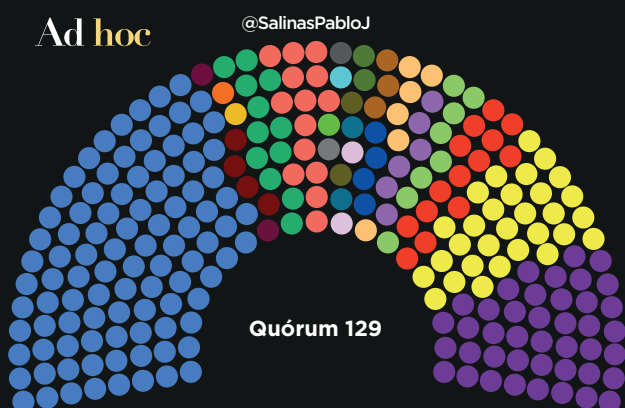
Apenas 39 oscilantes quedaron luego del recambio legislativo: los restantes perdieron su banca, o cambiaron de bloque, polarizándose.



Los nuevos bloques oscilantes:
PROVINCIAS UNIDAS, INNOVACIÓN FEDERAL, UCR

Elaboración propia según datos de La Sastretería y www.diputados.gov.ar. "Fuera de la cámara" refiere a los diputados que ingresaron o egresaron del cuerpo en diciembre de 2025 según los resultados de octubre del mismo año. El grupo de oscilantes en este cuadro excluye al bloque del PRO por criterios políticos.

De cuidar el veto a pelear la mayoría propia



37 diputados propios —————> 95 diputados propios

La distribución de bancas congreso más polarizado pero con un solo ganador: LLA. El peronismo no creció, y los oscilantes se redujeron.

1 Aprobación
presidencial de Milei

2 Control legislativo por
parte del gobierno de
Milei

3 (Des)control de la
agenda pública

4 Escándalos públicos

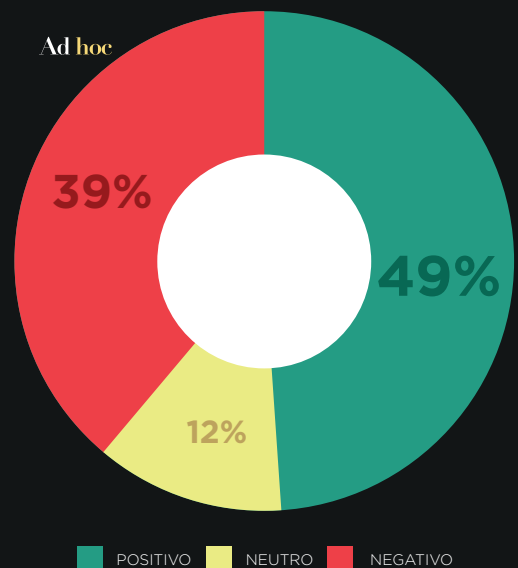
La disputa de la agenda pública en las tres etapas del gobierno de Milei

De la novedad al descontrol. Milei pierde protagonismo a pesar de ser el único referente político relevante en el ecosistema digital argentino. Y pierde conversación positiva en torno a él. El 2025 es el año del descontrol. Veamos por qué.

Primera etapa: el primer año de la gestión

- Posicionamiento de Milei en nivel internacional
- Primera marcha federal universitaria
- Sanción de la Ley Bases
- Victoria de Trump en Estados Unidos

125,8 millones de menciones a Milei en ese período

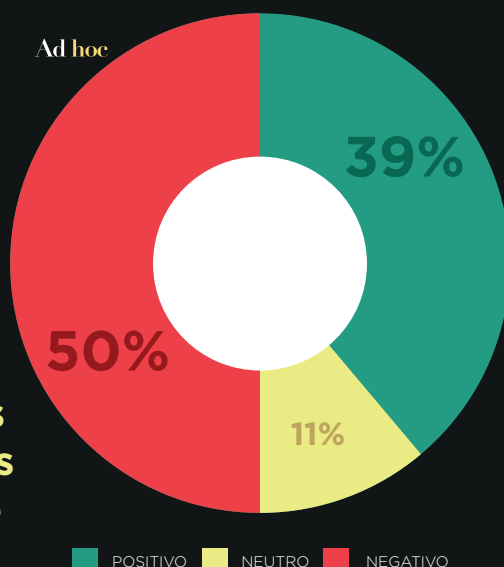


¿Qué benefició al gobierno en los primeros meses?

- ✓ Ser una novedad
- ✓ Positividad digital y en la opinión pública
- ✓ Alto protagonismo (elevado volumen de menciones a Milei)
- ✓ Control de agenda
- ✓ Control legislativo

Segunda etapa: del escándalo de LIBRA a la elección

60,8 millones de menciones a Milei en ese período



- Discurso en Davos
- Escándalo \$LIBRA
- Salida del cepo
- Caso ANDIS
- Veto a la Ley de Emergencia en Discapacidad
- Derrota electoral en provincia de Buenos Aires
- Caso Espert

¿Qué perjudicó al gobierno en esta segunda etapa?

- ✗ Menos protagonismo
- ✗ Negatividad digital y en la opinión pública
- ✗ Escándalos de corrupción
- ✗ Descontrol de agenda
- ✗ Descontrol legislativo.

La tercera etapa: ¿la gobernabilidad?

¿Qué mirar en 2026? Veámos qué elementos demostraron tener influencia directa en la conversación digital argentina.

Elementos influyentes en la imagen digital del Gobierno

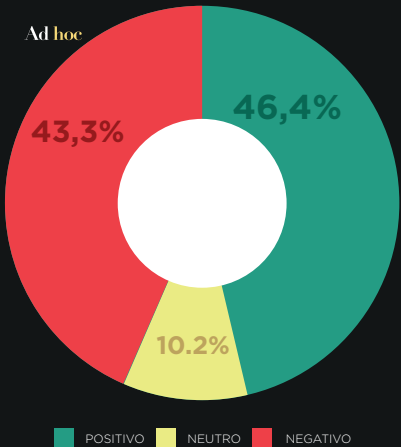


* Variable pendular: Votaciones en el Congreso / Novedades judiciales

¿Qué pasa en 2026?



La imagen digital hasta ahora y lo pendiente Promedio de sentimiento entre octubre 2025 y febrero 2026



Lo pendiente: Milei aún tiene temas no cerrados que siguen marcando la negatividad en la imagen digital: temas locales, temas sociales y temas de corrupción.

1 Aprobación
presidencial de Milei

2 Control legislativo por
parte del gobierno de
Milei

3 (Des)control de la
agenda pública

4 Escándalos públicos

Los escándalos que condicionaron al gobierno

Primero: ¿qué es un escándalo? Los escándalos mediáticos son procesos comunicacionales confrontativos en donde la reputación de un político es cuestionada.

¿Qué variables digitales miramos para definir un escándalo?



Volumen: Que supere las 100.000 menciones en 24hs.



Tiempo: Que el volumen se sostenga por más de 72 hs.



Comunidades: Que sea una agenda levantada por diversas comunidades políticas y mediáticas.

Cuando estas 3 variables se combinan, estamos frente a un escándalo.

Los 3 escándalos que marcaron la agenda del gobierno en 2025

LIBRA



Tuvo el pico de volumen de conversación diario más alto de la Era Milei. + de 1.5 M de menciones en 24 hs.

ABIERTO

ANDIS



Fue el tema que más se sostuvo en la agenda mediática y digital con más de 10 días de volumen alto de menciones y presencia en agenda hasta el presente.

ABIERTO

ESPERT

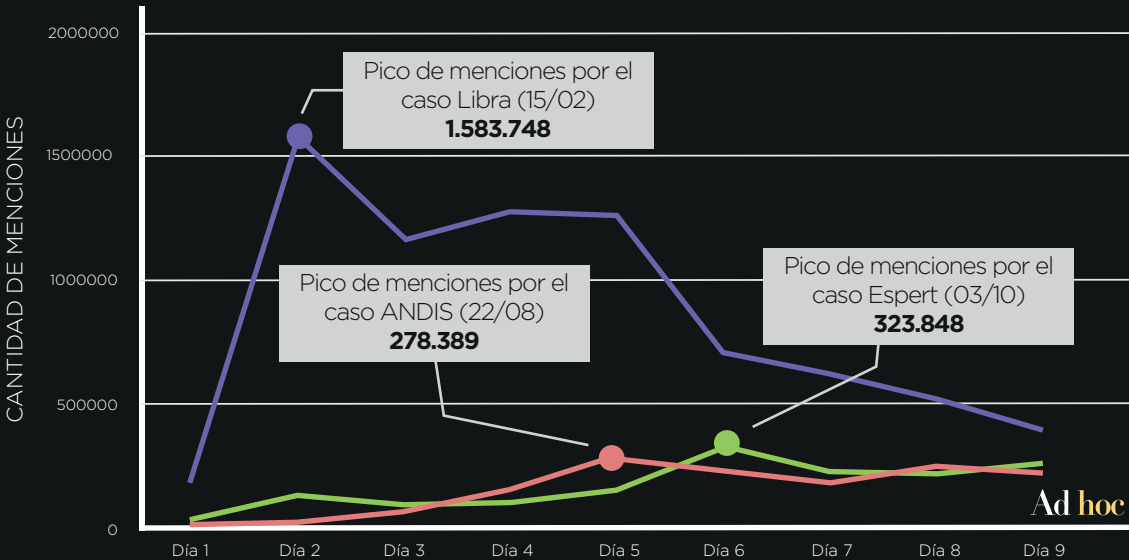


Fue el que mayor negatividad generó en torno a Milei. 96% de reacciones negativas en las publicaciones digitales.

CERRADO

¿Qué tienen en común?

Evolución de las menciones durante los primeros 9 días de cada escándalo



Las menciones se mantienen elevadas por más de 7 días consecutivos.

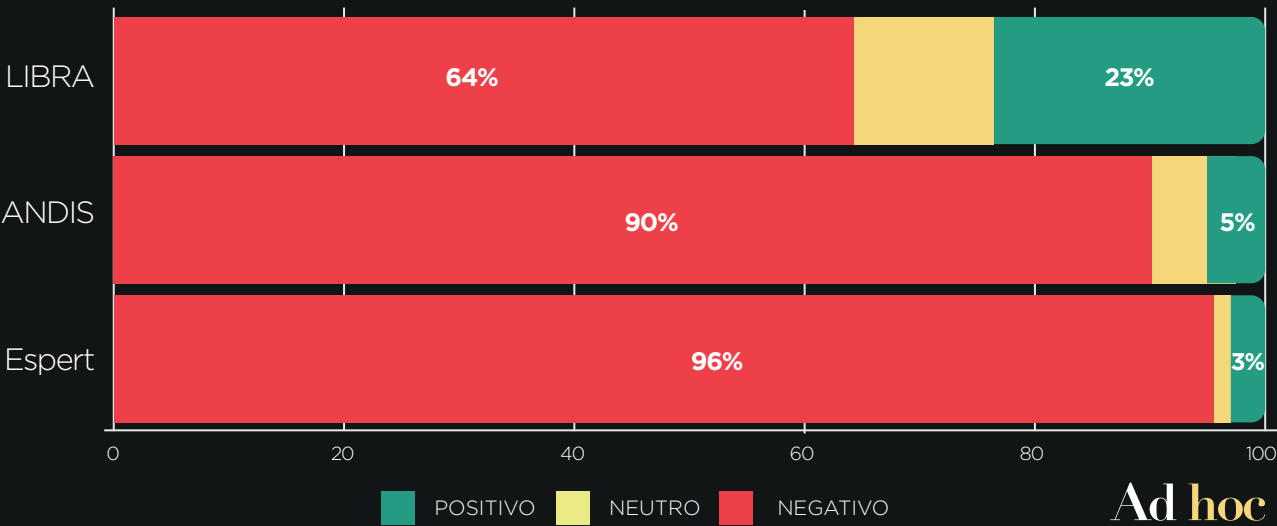
El tema comienza en las redes sociales para luego pasar a medios tradicionales y adquirir mayor volumen.

Los tres aportaron alto nivel de negatividad a la imagen de Milei.

LA PARTICULARIDAD DE LIBRA:

Las comunidades pudieron construir una narrativa propia para contestar a los ataques. En los otros dos no se observó una respuesta clara ni coordinada.

Sentimiento de Milei en relación a los escándalos

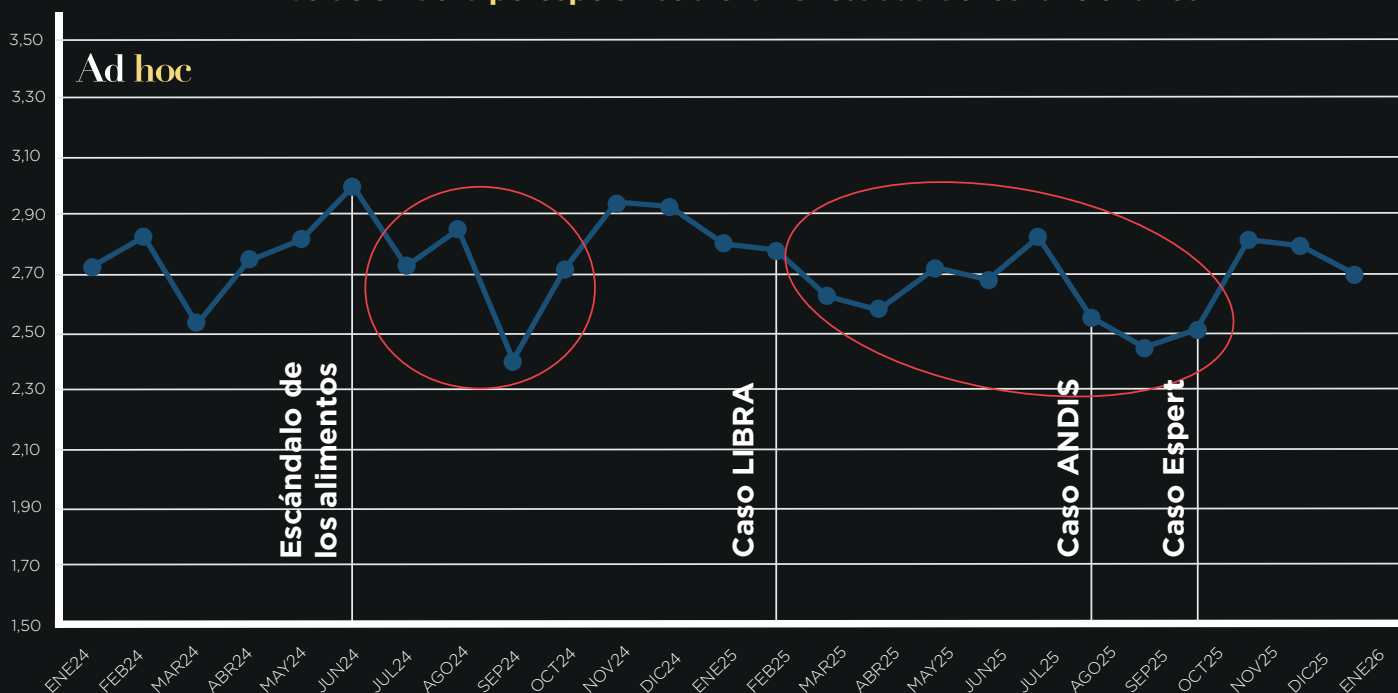


La corrupción afectó la confianza en el gobierno

Los escándalos de corrupción no fueron solo pérdida de control de agenda: afectaron la percepción de confianza y honestidad del gobierno.

El Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) de la Universidad Torcuato di Tella nos muestra que ante la exposición de cada escándalo, le sigue una pérdida en la confianza del gobierno.

Evolución de la percepción sobre la honestidad de los funcionarios



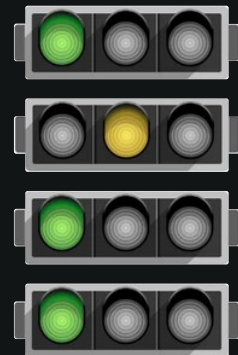
Dentro de las variables determinantes para la gobernabilidad, los escándalos de corrupción explican los problemas del Gobierno en 2025, también en la opinión pública. El triunfo electoral de octubre trajo una pequeña recuperación de la confianza en la honestidad de los funcionarios.

La confianza en la honestidad nunca volvió a los niveles de fines de 2024. La incógnita sigue latente en 2026.

Repasemos... ¿cómo quedó la gobernabilidad en cada etapa?

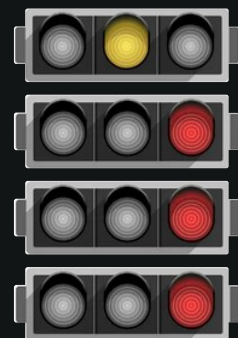
Etapa 1: la novedad

1. Aprobación presidencial
2. Control legislativo
3. Control de la agenda pública
4. Escándalos públicos



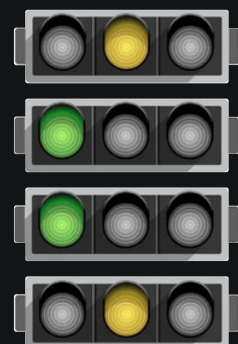
Etapa 2: el descontrol

1. Aprobación presidencial
2. Control legislativo
3. Control de la agenda pública
4. Escándalos públicos



Etapa 3: El tercer año, la gran incógnita

1. Aprobación presidencial
2. Control legislativo
3. Control de la agenda pública
4. Escándalos públicos



¿Dónde estamos y a dónde vamos?

1. Estado de la violencia digital en Argentina
2. Twitter, el nuevo recinto
3. De qué se habla cuando no hablamos de nada

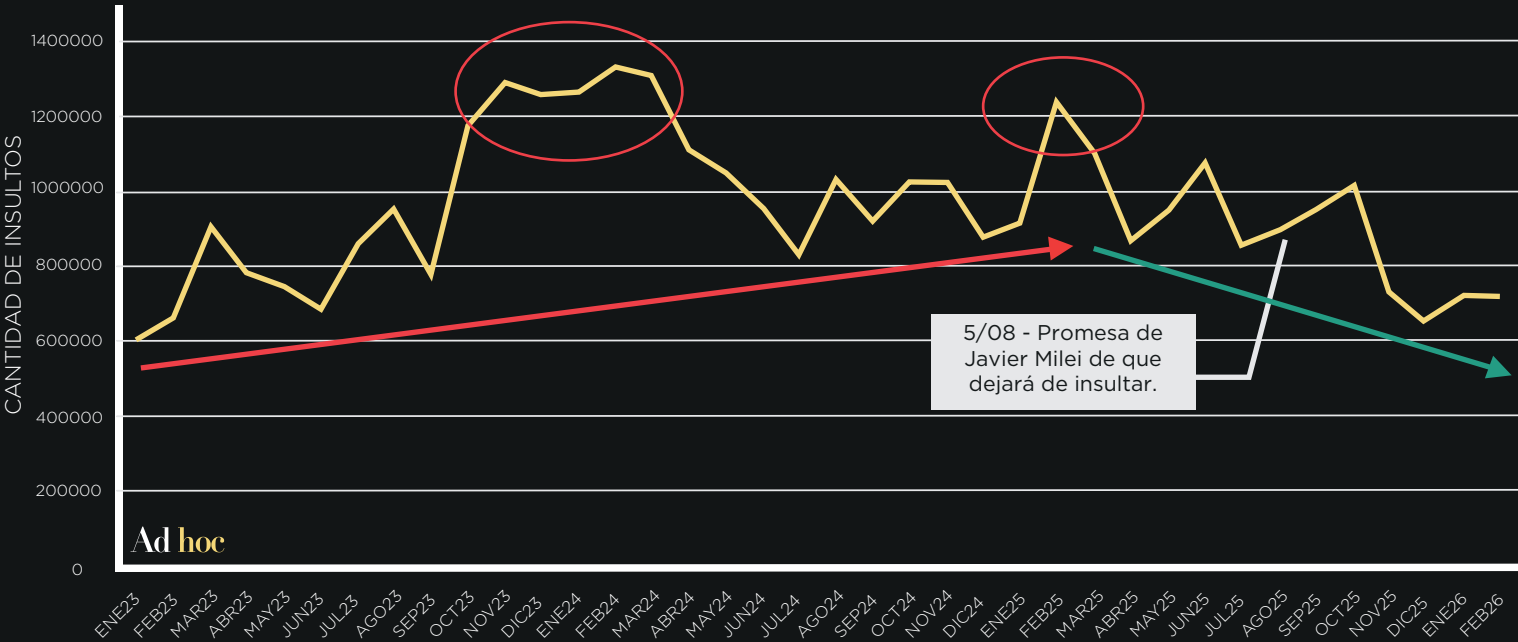
Aunque algo mejor, la arena del debate público sigue siendo un ring

36 millones de insultos

publicados en las redes sociales de la Argentina en casi 3 años relevados.

Agredir, desacreditar la palabra del otro, anular todo diálogo posible se volvió la norma en la dinámica política argentina. No hay discusión de ideas ni diálogo, solo voces contrapuestas sin intención de debatir.

Evolución del uso de insultos en el ecosistema digital: enero 2023 - febrero 2026



1er pico: Conversación generada por la campaña electoral de 2023 y primeros meses de gestión.

2do pico: Repercusiones por el escándalo de LIBRA y disputa entre las comunidades por establecer el encuadre.

Evolución del uso de insultos en el ecosistema digital: julio 2023 - febrero 2026

	DURANTE LA CAMPAÑA '23	PRIMERA ETAPA DE GOBIERNO	\$LIBRA	ANTES DE LA PROMESA	LUEGO DE LA PROMESA
Fecha	Julio - noviembre 2023	Enero - diciembre 2023	Febrero - marzo 2025	Enero - julio 2025	Agosto 2025 - febrero 2026
Por mes	1.009.184	1.059.580	1.169.561	867.898	810.368
Por día	32.680	35.816	39.646	28.657	26.757
Por hora	1.361	1.492	1.651	1.194	1.115

+ 9%

- 7%

* La selección de conceptos para el análisis se basó en la observación de los términos más utilizados con connotación agresiva en la conversación pública argentina; pudiendo ser estos insultos explícitos o términos genéricos transformados en insultos. Ver en la ficha técnica mayores aclaraciones al respecto.

Aún en el lodo, lo que hace Milei sí importa

Javier Milei volvió a ser el usuario no troll con mayor cantidad de insultos publicados en sus redes en 2025. Sin embargo, su agresión digital evidenció una tendencia a la baja.

Usuario	Cantidad de insultos	Seguidos	Seguidores	Tweets totales en el período
 La Matancera AntiK 1	1,705	9,843	19,408	262,476
 Traductor	1,101	1,701	267,613	284,107
 mariana buccino	804	2,271	3,827	197,011
 La Derecha Diario	779	304	556,049	72,795
 Suzuki	664	6,358	7,651	311,716
 Agarra la Pala	638	349	275,773	60,191
 Re Corriendo Juntos	585	0	1,043	182,714
 Javier Milei	578	1,393	3,956,259	364,224
 Ecos Argentinos	503	3,454	3,327	14,611
 M	459	1,998	23,187	43,820

El 05 de agosto de 2025, durante su discurso en la Fundación Faro, el Presidente Milei anunció que dejaría de insultar. ¿Tuvo efecto ese anuncio en el volumen de violencia verbal en internet?

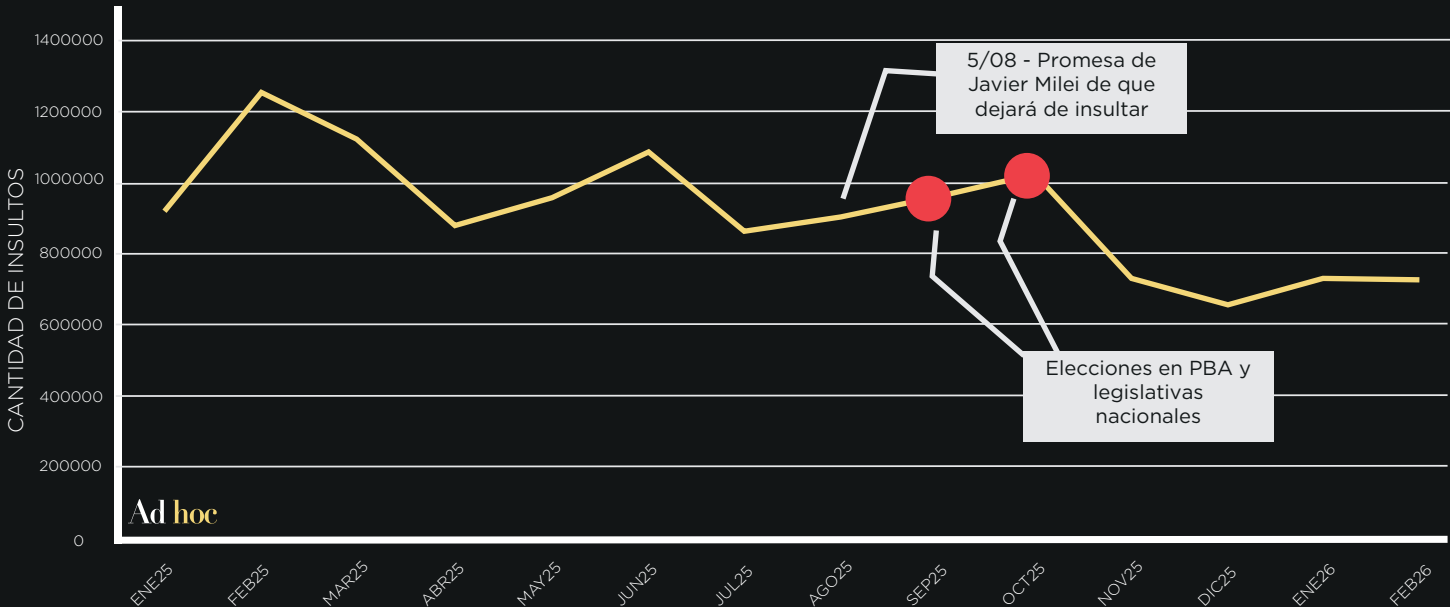
Insultos de Milei entre
enero y julio (7 meses)

560

Insultos de Milei entre
agosto y febrero (7 meses)

300

Evolución del uso de insultos en el ecosistema digital: enero 2025 - febrero 2026



Milei marca el tono de la conversación general: cuando deja de insultar, la cantidad general baja. Si bien la cantidad de insultos en el ecosistema digital no disminuyó drásticamente luego de ese anuncio, no continuó aumentando, con excepción de los meses electorales, históricamente más violentos.

La Red X: ¿El nuevo recinto?

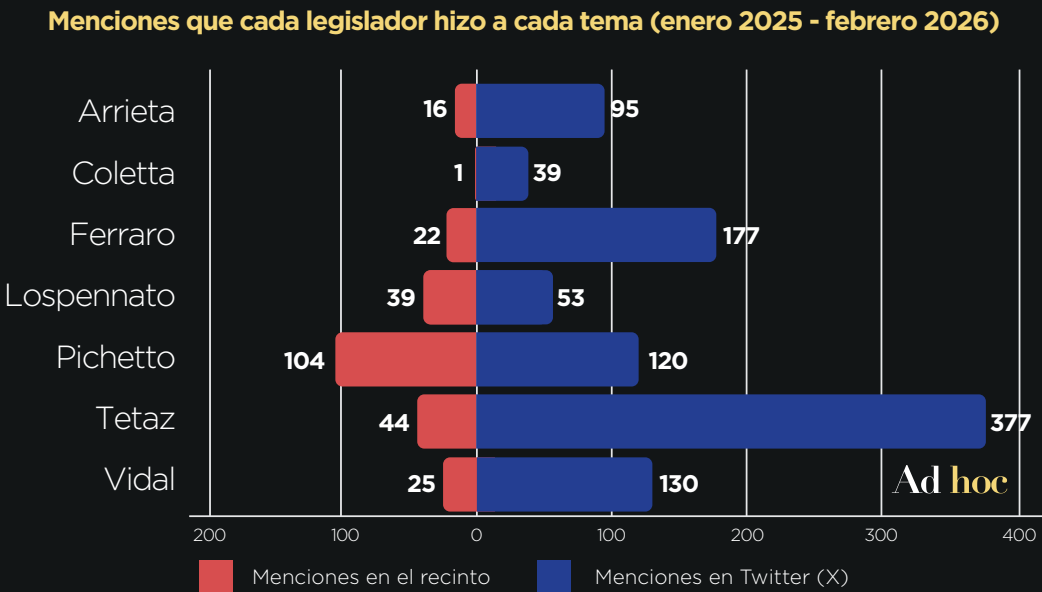
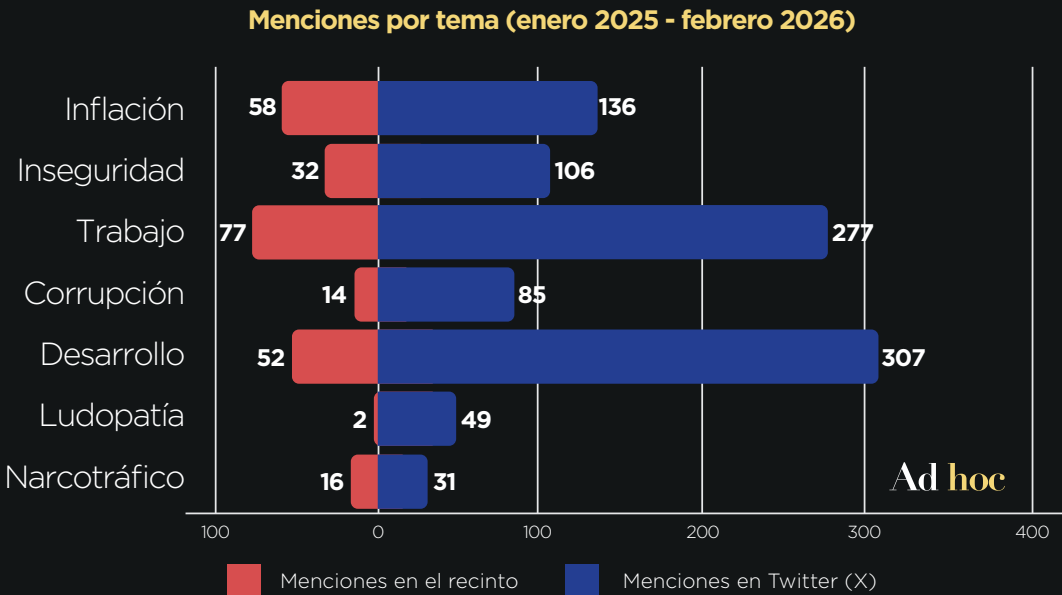
También analizamos el discurso de los legisladores oscilantes.
¿Cuánto hablan de los temas más relevantes en el Congreso y cuánto en sus redes sociales?

¿Qué temas analizamos?

- Inflación
- Inseguridad
- Trabajo
- Corrupción
- Desarrollo
- Ludopatía
- Narcotráfico

Qué legisladores?

- Lourdes Arrieta
- Mariela Coletta
- Maxi Ferraro
- Silvia Lospennato
- Miguel Ángel Pichetto
- Martín Tetaz
- María Eugenia Vidal



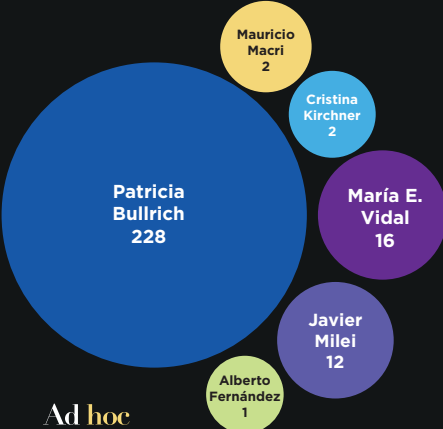
Más allá de la digitalización de la política, observamos un desplazamiento concreto: las palabras analizadas resuenan con mayor intensidad en la plataforma X que en las bancas de la Cámara.

¿Quién habla en Twitter de la agenda estructural del país?

¿Quién habla de **inflación?**



¿Quién habla de **inseguridad?**



¿Quién habla de **trabajo?**



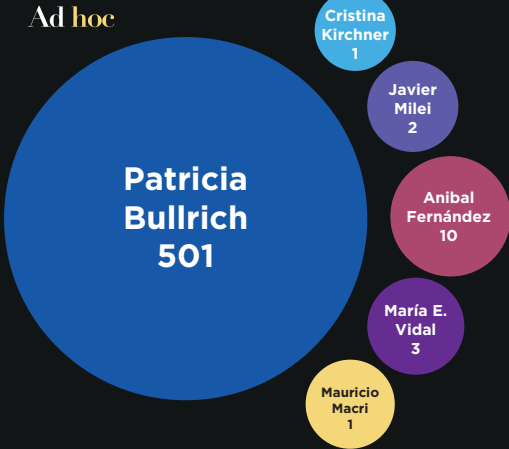
¿Quién habla de **corrupción?**



¿Quién habla de **desarrollo?**



¿Quién habla de **narcotráfico?**



¿Quién habla de **ludopatía?**



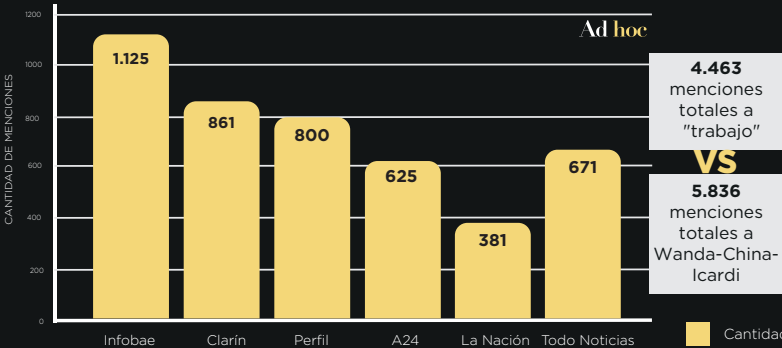
*Menciones al tema en entre febrero de 2024 y febrero de 2026 en las cuentas de X de los políticos mencionados

La agenda de los medios no siempre es la de la gente

Tomamos los temas más relevantes para los argentinos, según estudios de opinión pública, y observamos las menciones a esos temas en los medios de comunicación más importantes entre enero de 2025 y febrero de 2026.*

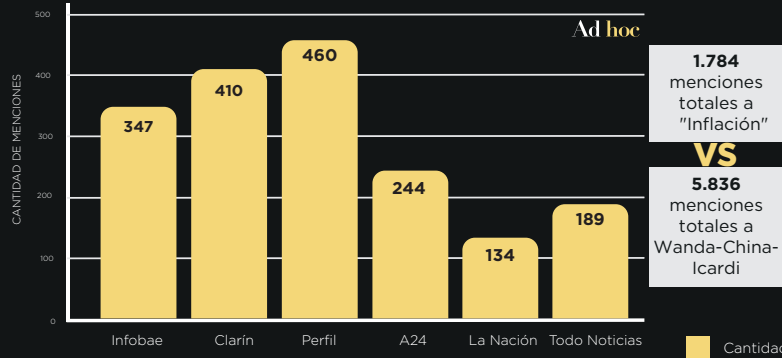
Porque, si ellos no hablan de esos temas, ¿quién va a hablar?

Menciones al tema “trabajo”



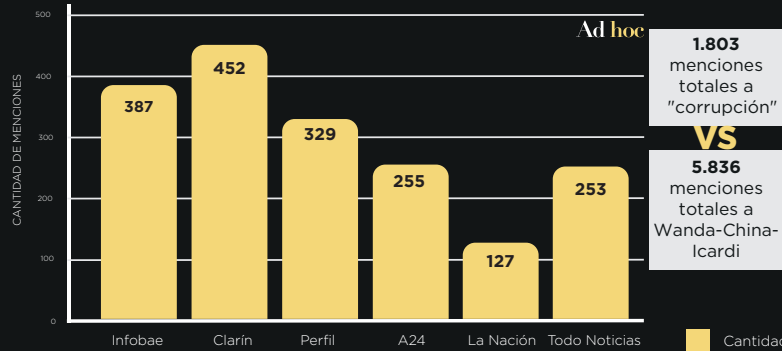
Trabajo, inflación y corrupción, tres agendas que **confluyen en la preocupación y ocupación** de la opinión pública y los medios masivos de comunicación. No obstante, de las tres agendas, trabajo es por lejos la más importante en volumen.

Menciones al tema “inflación”



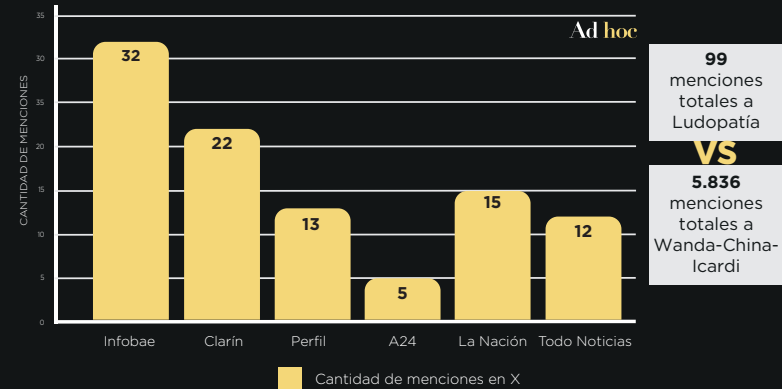
Para ponderar y graficar, comparamos las menciones a estas agendas con las menciones a Wanda Nara, Mauro Icardi y la "China" Suárez en el mismo período de tiempo. **En absolutamente todos los casos los temas que importan están por debajo.**

Menciones al tema “corrupción”



A todos preocupa la corrupción. Es una preocupación transversal a las afinidades políticas por lo que su abordaje por parte de los medios es el más parejo de todos los temas analizados. Sin embargo, **por cada mención a Corrupción, hay 3.2 menciones a Wanda Nara, Icardi o la "China" Suárez.**

Ludopatía: un tema que preocupa, pero del que poco se habla



De los temas analizados, **Ludopatía fue el que mostró tener menor cantidad de menciones** por parte de los principales medios del país. Un tema que figura entre las principales preocupaciones, pero que tiene escasa repercusión en la arena mediática y política. El ratio de menciones vs Wanda-China-Icardi es de 58 a 1.

*Analizamos los ecosistemas digitales de esos medios, no tomamos las menciones en sus plataformas gráficas, radiales o televisivas.

El país hámster: blanco sobre negro

Los indicadores más importantes de la Argentina en los últimos 15 años se estancaron o deterioraron. En este contexto es que observamos en Ad Hoc un crecimiento de los insultos y el deterioro de la calidad del debate público en la política y los medios.

PBI Argentina 2011*
585,92

PBI Argentina 2024*
583,74

*Expresado en miles de millones de USD constantes del 2015 (datos del Banco Mundial).

Dólar 30/12/2011*
\$4,30

Dólar 27/02/2026*
\$1.397

*Datos del BCRA.

Desempleo 2011*
7,2%

Desempleo 2025*
7,1%

*Datos sobre la base de la estimación modelada de la OIT y Banco Mundial.

Monotributistas Ene. 2012*
1.482.500

Monotributistas Nov. 2025*
2.424.000

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, Dirección Nacional de Estudios y Estadísticas Laborales, Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Ministerio de Capital Humano, sobre la base del SIPA (ARCA).

Pobreza 1 Semestre 2011*
29,2%

Pobreza 1 Semestre 2025*
31,6%

*Fuente: Chequeado sobre datos del CEDLAS y el INDEC.

En este contexto ¿qué vemos?:

36 millones de insultos en 3 años: independientemente de la tendencia, la agresión predomina sobre el diálogo. El Presidente Milei fue el usuario no troll que más insultos publicó durante todo 2025

La agenda opositora sigue vacante: Milei insulta, pero también es el político que más habla de inflación, trabajo y corrupción. Bullrich es la dirigente que más habla de desarrollo, inseguridad y narcotráfico.

La arena pública se traslada a X: la política elige posicionarse en redes antes que en el Congreso o en los ámbitos institucionales. Si el algoritmo gobierna, la grieta predomina.

Los **medios de comunicación** potencian los temas por su audiencia alcanzada. La presencia de temas superficiales es mayor a la de temas estratégicos para el debate público.

CUÁNTOS SOMOS Y QUÉ HACEMOS EN LAS REDES SOCIALES

40 millones
de usuarios únicos
en redes sociales
en la Argentina.

10 horas
en promedio por
día navegando
en Internet.

4 horas
en promedio
por día en las
redes sociales

G L O S A R I O

Menciones: Publicaciones que hacen referencia al tema utilizando las palabras clave seleccionadas. Pueden ser tanto retweets, compartidos como publicaciones originales.

Publicaciones originales: Posteos únicos y nuevos realizados por los usuarios en relación a determinada temática. Solo se contabilizan compartidos y retweets si el usuario incorpora un texto propio, generando así un posteo nuevo.

Usuarios: Cuentas únicas en redes sociales. Puede ser que reciban el impacto de publicaciones o se involucren mediante publicaciones originales, compartidos o interacciones.

Audiencia estimada: Cantidad de usuarios que fueron impactados por alguna de las menciones o términos analizados.

Comunidades: Conjunto de usuarios digitales agrupados por un interés o afinidad en relación a un tema particular, ideología o consumo. Suelen estar formadas por usuarios líderes o referentes y usuarios interesados que replican, amplifican o interactúan.

F I C H A T É C N I C A

Herramientas: Onclusive.

Período analizado: enero 2023 - febrero 2026

Conceptos analizados: Mogólico, Mogolico, mogolica, imbecil, Imbéciles, Imbecil, imbeciles, Tarado, Tarada, Inutil, Inútil, Inútiles, ensobrado, Ensobrados, pelotudo, pelotudos, estúpido, estúpidos, estupideces, chorra, chorro, chorros, Caraduras, caradura, "cara duras", mentiroso, mentirosa, mentira, idiota, idioteses, corrupto, corrupta, corruptos, Degenerado, Ñoqui, Ñoquis.

Se tomó la decisión metodológica de dejar por fuera dos términos comúnmente utilizados como "boludo/a", por su uso exclamativo más que como insulto, y "carajo", por su uso mayoritario en ciertas comunidades, sobre representándolas y sesgando la muestra analizada.

Ad hoc | DIGITAL